BASCHET

Dinamo București în fruntea clasamentului la încheierea turului

Cu partidele desfășurate duminică s-a încheiat prima parte a campionatului republican masculin, urmînd ca întrecerile să fie reluate la 10 ianuarie (pentru echipele din seria I) și 7 februarie (pentru cele din seria a II-a). Au mai rămas de disputat restanța **Dinamo Oradea — Farul Constanța** (se joacă astăzi la Oradea) și meciul **Știința Cluj — Farul Constanța**, care n-a avut loc duminică din cauze pe care le aratăm mai jos.

DINAMO BUCUREȘTI — CAMPIOANĂ DE TOAMNĂ...

Deși învinși în această ultimă etapă, dinamoviștii bucureșteni se mențin pe primul loc în clasamentul primei serii datorită victoriei directe asupra principalului lor adversar, **Steaua**. In ultimele etape însă, liderul a înregistrat o serie de rezultate contradictorii care ne indică mai multe defecțiuni, pe care dinamoviștii, împreună cu antrenorul lor **Dan Niculescu**, vor trebui să le remedieze pînă la reluarea campionatului. După o victorie în fața Rapidului a urmat insuccesul categoric de la Cluj, apoi succesul la limită în fața campionilor și acum din nou înfrîngere, de data aceasta în fața Științei Timișoara.

Corespondentul nostru **Petru Arcan** ne-a furnizat și alte amănunte legate de surpriza de duminică. Jucînd cu o ambiție rar întîlnită (meciul ne amintește de evoluția timișorenilor în finala Spartachiadei republicane), **Știința** a confirmat victoria precedentă de la Oradea, înscriindu-și în palmares un nou succes în fața dinamoviștilor bucureșteni. Apărarea — surprinzător de bine organizată la această echipă recunoscută îndeobște pentru slabul ei potențial defensiv — și precizia aruncărilor de la semidistanță au constituit principalele „arme" ale studenților în acest meci decisiv. **Ionescu** (în special) și **Dan Pușcașu** au „zburdat" pe tot terenul, iar **Popovici** a anihilat în cea mai mare măsură pivoții adverși, contribuind în mare măsură la succesul echipei lor. Dinamoviștii ni s-au părut puțin obosiți, iar „tirul" lor de la semidistanță a fost mai puțin precis ca în alte ocazii.

De înfrîngerea liderului au profitat în primul rînd celelalte trei echipe bucureștene, **Steaua, Rapid** și **Știința**, grupate acum la numai un punct diferență în fruntea clasamentului. Plutonul bucureștean este imediat talonat de **Dinamo Oradea** și formațiile studențești din **Timișoara** și **Cluj**, care (ne-au demonstrat-o cu prisosință) sînt capabile de orice surpriză.

...IAR AURUL BRAD — SINGURA ECHIPĂ MASCULINĂ NEINVINSĂ

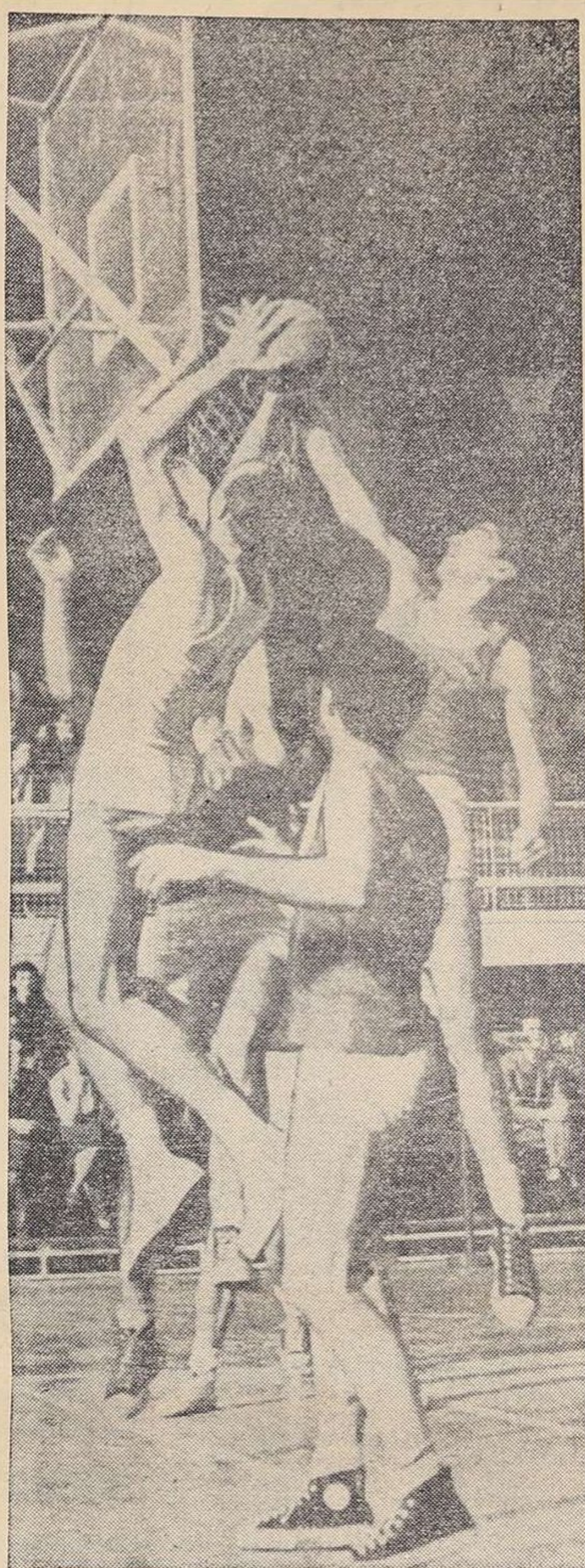
Baschetbaliștii din Brad, la al doilea an de activitate în campionatul republican (seria a II-a), au încheiat turul competiției fără să fi cunoscut înfrîngerea. Continuînd să se pregătească cu conștiinciozitate, jucătorii din Brad au cele mai mari șanse ca în campionatul viitor să evolueze alături de cele mai bune echipe din țară. Pentru cel de al doilea loc candidează echipele care au retrogradat din seria I în campionatul trecut: **Siderurgistul Galați** și **Știința Craiova**.

MECIUL ȘTIINȚA CLUJ — FARUL CONSTANȚA SE REJOACĂ

Așa cum arătam și în cronica noastră de ieri, meciul dintre **Știința Cluj** și **Farul Constanța** programat duminică la Cluj nu s-a desfășurat, echipa oaspe prezentîndu-se cu întîrziere la teren. Și cum regulamentul este clar în această privință, arbitrii meciului **Andor** și **Somogy** din **Oradea** au consemnat în foaia de arbitraj rezultatul de 20—0 pentru Știința. Dar să vedem cum s-a ajuns la această situație.

Trenul care a adus echipa constănțeană a sosit la Cluj cu întîrziere și, deși s-au deplasat cu maximum de repeziciune spre sala unde era programat meciul, jucătorii de la Farul nu și-au putut anunța prezența decît cu 20 de minute după ora de începere a partidei, deci cu 5 minute după rezerva de timp pe care o permite regulamentul. Toate insistențele oaspeților, ca și protestele justificate ale publicului nu au putut îndupleca pe cei doi arbitri să-și schimbe hotărîrea. Și cînd te gîndești că pentru a susține acest meci, clubul constănțean a trebuit să suporte o cheltuială de aproape 7000 de lei!

Credem că atît organizatorii meciului cît și arbitrii întîlnirii au greșit luînd această hotărîre, deși examinarea cauzelor obiective ale întîrzierii echipei constănțene le-ar fi putut oferi posibilitatea unei derogări de la regulament pentru care nu i-ar fi acuzat nimeni. Dar nu au făcut-o și formația Farul s-a văzut în situația de a pierde prin neprezentare un meci pentru care a făcut serioase cheltuieli. Astfel stînd lucrurile, hotărîrea biroului F. R. Baschet, care prevede rejucarea acestei partide miercuri, la Cluj, este cît se poate de binevenită **(a. v.)**.



Alin Savu este mai bine plasat pentru a pune „capac" încercării lui Novacek, în timp ce lui Paraschivescu — aflat în prim plan — nu-i rămîne decît să asiste la duelul lor spectaculos. Fază din meciul Steaua — Știința București

Foto: T. Roibu

Clasamentele la zi

MASCULIN — SERIA I

1. Dinamo Buc.	11	9	2	858:706	20
2. Steaua Buc.	11	9	2	883:682	20
3. Rapid Buc.	11	8	3	844:714	19
4. Știința Buc.	11	8	3	740:895	19
5. Știința Timiș.	11	6	5	746:758	17
6. Dinamo Oradea	10	6	4	677:651	16
7. St. roșu Brașov	11	4	7	850:883	15
8. Știința Cluj	10	4	6	629:652	14
9. C.S.M.S. Iași	11	3	8	695:781	14
10. Politehnica Cluj	11	3	8	636:741	14
11. Știința Tg. Mureș	11	2	9	748:860	13
12. Farul Constanța	9	2	7	507:690	11

SERIA A II-A

1. Aurul Brad	9	9	0	701:531	18
2. Siderurgistul Galați	6	8	1	699:558	17
3. Știința Craiova	9	6	3	643:647	15
4. Olimpia M.I. Buc.	9	5	4	612:592	14
5. Voința Tg. Mureș	9	5	4	588:566	14
6. I.C.F.	9	5	4	601:565	14
7. Voința S. Mare	9	3	6	608:592	12
8. A.S.A. Bacău	9	2	7	470:626	11
9. Progresul Buc.	9	1	8	547:639	10
10. Petrolul Ploiești	9	1	8	492:626	10

FEMININ — SERIA I

1. Rapid Buc.	7	7	0	546:328	14
2. Știința Buc.	7	6	1	481:339	13
3. Mureșul Tg. Mureș	7	5	2	381:353	12
4. Voința Buc.	7	5	2	397:327	12
5. Constructorul Buc.	7	4	3	387:376	11
6. Știința Cluj	7	4	3	353:356	11
7. Voința Brașov	7	2	5	405:396	9
8. Progresul București	7	2	5	292:354	9
9. Voința Oradea	7	0	7	276:477	7
10. Știința Constanța	7	0	7	255:467	7

SERIA A II-A

1. Olimpia Buc.	8	5	3	453:380	13
2. I.C.F.	7	5	2	438:365	12
3. Crișul Oradea	7	5	2	386:332	12
4. Voința Tg. Mureș	7	5	2	376:339	12
5. Spartac Salonta	7	3	4	368:339	10
6. C.S.M.S. Iași	7	4	3	344:394	10
7. A.S.A. Cluj	7	2	5	403:438	9
8. Știința Timiș	7	2	5	262:308	9
9. S.S.E. Rm. Vîlcea	7	1	6	333:468	8

BOX

Arbitrajele pot aduce o contribuție însemnată la ridicarea calitativă a boxului

DISCUȚII

Ca în toate sporturile, arbitrajele au un rol deosebit de important și în box. Lăsînd la o parte aspectul corectitudinii în acordarea unor decizii, trebuie să subliniem faptul că — în plus — arbitrajele pot influența în mare măsură creșterea calitativă a sportului cu mănuși. Ele pot și trebuie să contribuie la îmbunătățirea tehnicii, a tacticii, la aplicarea sau schimbarea liniei de orientare a sportului respectiv. Cîteva exemple — din momentele importante ale dezvoltării boxului nostru — vor ilustra aportul pe care, de fiecare dată, arbitrajele l-au adus în promovarea boxului modern.

In urma turneului internațional de la Moscova, din anul 1952, unde boxerii noștri au primit numeroase avertismente și au fost descalificați pentru box periculos cu capul și lovituri cu partea anterioară a mănușii, s-a pornit o adevărată campanie împotriva acestor neregularități. Alături de antrenori, arbitrii au fost chemați să-și aducă contribuția. Și în cea mai mare măsură ele au dispărut. Dar, exagerarea în sancționarea acestor abateri i-a determinat pe boxeri să folosească tot mai puțin eschivele, care de multe ori, deși erau executate regulamentar, erau sancționate de unii arbitri. Această situație i-a făcut pe antrenori să nu insiste în exersarea și însușirea cît mai bună a acestor procedee. Rezultatul? De-a lungul anilor boxerii noștri au început să folosească tot mai puțin eschivele și au fost dezorientați în fața unor adversari care stăpîneau bine acest procedeu. In partidele cu boxerii olandezi și în special cu cei scoțieni, pugiliști experimentați ca *Puiu*, *Ciucă* ș.a. au fost surprinși de boxul derutant practicat de aceștia și s-au descurcat mai greu decît se așteptau. Este un fapt care trebuie să ne dea de gîndit.

După anul 1955, cînd la campionatele europene de la Varșovia, boxerii polonezi au obținut 5 medalii de aur, adoptarea stilului polonez a fost considerată în anii următori ca singura cale de afirmare a boxului nostru. Încurajat mult, stilul de luptă în „defensivă activă" bazat aproape numai pe lovituri directe a înlocuit treptat stilul nostru de box (adecvat calităților native ale sportivilor noștri). Pînă nu demult — tocmai datorită acestei orientări — erau preferați boxerii care practicau un astfel de box. Acest stil îi favoriza pe boxerii polonezi care în majoritatea lor sînt înalți, cu brațe lungi dar nu era recomandabil pentru boxerii noștri care posedă alte calități (forță, rezistență, combativitate). Arbitrajele, orientate în acest sens de către federație și-au adus din plin aportul la schimbarea stilului nostru de box. Din păcate, unii arbitri continuă să folosească criteriile de apreciere tributare acestui stil de luptă a cărui promovare nu corespunde cerințelor actuale ale boxului nostru.

O confirmare deplină a acestui punct de vedere a prilejuit-o turneul olimpic de la Tokio care a reliefat ineficacitatea acestui stil. Polonezii care au adus medalii (Olech, Kulej, Girjesiak) practică un box ofensiv.

Actualizînd și mai mult această discuție, trebuie să spunem că boxul nostru are acum o altă orientare: LUPTA OFENSIVA, într-un ritm susținut cu intensificări la sfîrșitul fiecărei reprize, bazat pe o tehnică individuală foarte bună și o tactică adecvată. Arbitrajele trebuie și ele orientate precis pe această linie. Felul în care vor fi conduse luptele în ring, criteriile după care se vor acorda deciziile trebuie să contribuie la îndeplinirea acestui obiectiv major pentru boxul nostru în această etapă.

Federația de specialitate, o dată cu pregătirea antrenorilor, va trebui să ia măsuri pentru instruirea arbitrilor noștri în această direcție, să-i ajute în însușirea principalelor elemente menite să asigure progresul boxului nostru. In ultima vreme, am observat cîțiva arbitri mai receptivi care și-au însușit temeinic noua orientare a boxului nostru și conduc lupta conform cerințelor actuale: M. Voiculescu (Craiova), I. Boamfă (Brașov), Gh. Ionel (Brăila), C. Chiriac și V. Cazacu (București). Este însă necesar ca federația și Colegiul central de arbitri să insiste mai mult pe această linie și rezultatele nu vor întîrzia să apară.

PETRE EPUREANU
arbitru de box

Steaua — Muscelul Cîmpulung 21-19

CONSTANȚA **(prin telefon)**. Datorită unor decizii eronate, în urma cărora boxerii **Șt. Popoacă**, **I. Negru** și **M. Gheorghioni** (Steaua) au fost frustrați de victorie, puțin a lipsit ca întîlnirea dintre formația Steaua și Muscelul Cîmpulung să se încheie în favoarea muscelenilor. Aceasta s-ar fi datorat, în mare parte, arbitrilor **A. Rișat**, **C. Paraschivescu** (Constanța) și **Gh. Matală** (Medgidia).

In final, boxerii militari au învins la mare luptă, cu scorul de 21—19. Bucureștenii au dovedit din nou că alcătuiesc o formație omogenă, cu o bună pregătire tehnică și fizică. O impresie frumoasă a lăsat, de asemenea, și echipa din Cîmpulung. REZULTATE TEHNICE. **C. Ciucă (S)** b.ab. 3. **V. Popa** (M), **N. Giju** (S) b.p. **M. Ștefan** (M), **A. Simion** (M) b.p. **I. Negru** (S), Gh. **Badiu** (M) b.p. **Gh. Stăncuț** (S), I. **Dinu** (S) b.ab. 1 **Gh. Oancea** (M), **St. Popoacă** (S) egal cu Gh. **Manea** (M), **M. Anghel (S)** b.ab. 3 Gh. **Ciurea** (M), Gh. **Maidan** (M) b.p. **H. Stumpf** (S), **M. Nicolau** (S) egal cu **Tr. Nicolae** (M), **M. Gheorghioni** (S) egal cu **I. Ivan** (M).

C. GOLDENBERG — coresp.

LUPTE

UN CAMPIONAT CARE ȘI-A ATINS SCOPUL

Iubitorii sportului luptelor din Capitală au urmărit aprigele dispute la libere și clasice din cadrul ultimei etape a campionatelor republicane (seria A). Pe cele trei saltele instalate în sala Dinamo, au evoluat 23 de echipe (C.S.O. Reșița nu s-a prezentat), care au luptat din răsputeri pentru ocuparea unui loc cît mai bun în clasamentul general. Cei prezenți în sala Dinamo au fost martorii unor meciuri atractive, cu multe răsturnări de situații, au apreciat folosirea unui „arsenal" de procedee tehnice printre care „chei" salturi la un braț și la două, reburuiri, șuruburi etc. Într-un cuvînt fruntașii luptelor din țara noastră au oferit celor prezenți un spectacol plăcut. Meciuri ca *L. Chiș* (Dinamo) — *P. Cîrciumaru* (Steaua), *I. Budai* (Mureșul Tg. Mureș) — *I. Nistor* (Rulmentul Brașov), *T. Teodorescu* (C.S.O. Galați) — *Gh. Marinescu* (Rapid) — la „libere" și *C. Turturea* (Dinamo) — *Gh. Stoiciu* (Steaua), *I. Ciomîrtan* (Dinamo) — *I. Gabor* (Steaua) — la „clasice" vor rămîne multă vreme în amintirea spectatorilor.

Am remarcat comportarea formației campioane — Steaua — la „libere" — care a terminat neînvinsă actuala ediție a campionatului. Dinamo a dat o replică puternică primei clasate și puțin a lipsit ca partida să se termine la egalitate. Cînd spunem aceasta, ne gîndim la meciul din cadrul categoriei 70 kg dintre *P. Cîrciumaru* (Steaua) și *L. Chiș* (Dinamo) în care pînă în ultimele secunde, dinamovistul a avut avantaj. În cele din urmă însă, experiența lui *Cîrciumaru* și-a spus cuvîntul și Steaua a cîștigat cu 9—5.

Pasionantă a fost lupta dintre formațiile de la periferia clasamentului: Mureșul Tg. Mureș, deținătoarea „lanternei" pînă la ultima etapă, a dispus acum de Rulmentul Brașov, Progresul București și Vagonul Arad, reușind să rămînă mai departe în seria A. Neprezentarea la reuniuni, de două ori, a formației reșițene a făcut ca aceasta să retrogradeze în seria B.

La lupte clasice s-a impus cu autoritate formația dinamovistă. Merită să fie scoasă în evidență comportarea echipei Steaua care a reușit să smulgă 4 puncte echipei campioane. De asemenea, remarcăm evoluția meritorie a formațiilor Steagul roșu Brașov, Rapid, C.S.O. Galați și Metalul București.

Această ultimă reuniune, care a adus pe saltelele din sala Dinamo pe fruntașii sportului luptelor, ne-a dat prilejul să constatăm că majoritatea luptătorilor noștri posedă o bună pregătire tehnică și fizică. In același timp, am putut observa și o serie de aspecte negative. Ne referim în primul rînd la comportarea luptătorilor bănățeni. La „libere", trei echipe bănățene erau amenințate de retrogradare: Vagonul Arad, C.F.R. Timișoara și C.S.O. Reșița. Ultimele două au și părăsit prima serie. De asemenea, la „clasice" pe ultimele trei locuri se aflau două formații din regiunea respectivă: C.F.R. Timișoara și A.S.M. Lugoj. Ultima a retrogradat. Este firesc deci, să ne punem întrebarea: încotro se îndreaptă sportul luptelor din regiunea Banat? A dispărut oare tradiția, nu avem cadre pregătite, ducem lipsă de elemente talentate? Noi considerăm că avem de toate. Lipsește însă preocuparea cluburilor și asociațiilor respective față de acest sport, care în ultimii ani a adus țării noastre numeroase satisfacții. Este timpul să se treacă la măsuri care să pună capăt actualei situații. Nu este permis ca o echipă reprezentativă a unui club sportiv orășenesc, ca cea din Reșița, să piardă prin neprezentare întîlnirile din două etape.

Ne surprinde și faptul că cluburile bucureștene Steaua și Dinamo au slăbit exigența față de secțiile de lupte. Dinamo, de pildă, a prezentat o echipă cu improvizații la „libere", iar Steaua, datorită unei indisponibilități, a pierdut prin neprezentare meciurile la categoria respectivă, neavînd înlocuitor. Nu ne putem explica evoluția sub așteptări a unor luptători fruntași ca *St. Stîngu, Fl. Ciorcilă, I. Cernea, S. Popescu, I. Popescu, M. Cristea* și *I. Alionescu*. Stîngu, de pildă, luptător cu reale posibilități, în ultimele două etape, a obținut rezultate nesatisfăcătoare. El n-a reușit să-l întreacă pe tînărul S. *Arjoca* (Dinamo), a fost pasiv, fapt pentru care a și fost descalificat. Același lucru s-a petrecut cu I. Cernea, S. Popescu și Fl. Ciorcilă. Pe parcursul campionatului, ca și în această ultimă etapă, am constatat o teamă nejustificată a luptătorilor de a executa procedeele tehnice cunoscute. Explicația este simplă. Nestăpînirea perfectă a unor procedee îi împiedică pe unii să acționeze, aceștia se tem de contra-procedee și preferă să lupte „închis" așteptînd gongul final și de cele mai multe ori, mulțumindu-se cu un meci nul.

Considerăm că actualul campionat și-a atins scopul. Formula de desfășurare a fost bună, iar federația s-a străduit să asigure la toate reuniunile arbitri corespunzători. Unele greșeli, semnalate pe parcurs, nu au influențat rezultatele.

V. GODESCU
M. TRANCĂ